

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА С ПОДРОСТКАМИ ГРУППЫ РИСКА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ТЕСТИРОВАНИЯ



**Тажутдинова Гульжан Шейховна,
руководитель Центра воспитания,
психологии и педагогики ДИРО**





ЕМ СПТ – единая методика социально-психологического тестирования (140 вопросов 13-15 лет; 170 вопросов 15-18 лет)

Позволяет определить:

- степень психологической устойчивости в трудных жизненных ситуациях;**
- показатель повышенной вероятности вовлечения в дезадаптивные формы поведения**

Объект: подростки и молодежь общеобразовательных организаций РД, в возрасте 13-18 лет

Цель проведения работ (исследования) - мониторинг рискогенности социально-психологических условий, в которых находится обучающийся и которые могут привести к наркопотреблению, а также к деструктивному и аутоагрессивному поведению подростков на территории республики Дагестан.



СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ (СПТ)

Основная цель – профилактика употребления психоактивных веществ несовершеннолетними

Возможное применение методики – основа для выстраивания работы в образовательной организации по основным направлениям профилактики:

Аутоагрессивное / суицидальное поведение

Аддитивное / зависимое поведение

Агрессивное поведение, вовлеченность в экстремистские организации / компании



В этом году ЕМ СПТ усовершенствована и способна диагностировать не только риски аддиктивных форм поведения, но и иные формы рискованного поведения обучающихся (буллинг, суицидальное поведение).

Основные результаты: получены достоверные результаты психологической устойчивости обучающихся в трудных жизненных ситуациях по методике ЕМ СПТ. Выборка включает **173 969** респондента, также даются рекомендации по профилактической работе.

Агрегация, расчеты и обобщение результатов осуществлялись в информационно-аналитической системе, на договорной основе с ИП Куловым Т.С. г. Черкесск. Каждая образовательная организация - участник, зайдя в личный кабинет системы, может получить обобщенные результаты по своему учреждению. Учредитель также может работать с обобщенными данными по подведомственным организациям.



Отношение обучающегося к диагностируемым аспектам индивидуальности или поведения определяется его субъективной оценкой стимульного утверждения по 10-балльной шкале, которая фиксируется в бланке тестирования или в электронной форме. Каждая шкала блока рисков и блока защит содержит по 10 утверждений, таким образом, форма А содержит 130 вопросов, формы В и С - по 170 вопросов. По каждой из шкал по мере проведения процедуры диагностики происходит накопление баллов. **Максимальное число баллов по каждой из шкал достигает 100 баллов.**

В ходе исследований по доработке ЕМ СПТ В структуре индивидуальности юношества и подростков были выявлены устойчивые конструктивные компоненты, обеспечивающие диалектические противоречия развития индивидуальности **«Когнитивный»**, **«Регуляторный»**, **«Интенциональный»**



После проведенных процедур коррекции суммы баллов факторов риска вычисляются Квотиент вероятности рискового поведения и Индекс рискового поведения.

- 1. Квотиент Вероятности Рискового Поведения – КВЕРИПО – понимается как отношение скорректированной суммы баллов по шкалам риска (ФР Коррекция) суммы баллов по шкале защиты (ФЗ)**

$$\text{КВЕРИПО} = \frac{\sum \text{ФР кор}}{\sum \text{ФЗ}}$$

- 2. Индекс Рискового Поведения – ИРП – понимается как отношение скорректированных суммарных баллов по факторам риска к сумме всех баллов, умноженное на 100 (перевод в проценты), то есть показатель нормализуется и учитывает влияние случайных факторов, включая «шум» в результатах тестирования**

$$\text{ИРП} = \frac{\sum \text{баллов ФР кор}}{\sum \text{баллов ФР кор} + \sum \text{баллов ФЗ}} \times 100\%$$



В скрининг-тестировании участвовало **53** муниципалитета: **43** муниципальных образования и **10** городов; профессиональных образовательных организаций (далее СПО); учебные заведения высшего образования (далее ВО).

В СПТ приняло участие всего ОО: **1257** общеобразовательных организаций (ОО), **84** СПО и **7** учебных заведения высшего образования.

Для прохождения СПТ тестирования запрошено логинов для обучающихся муниципалитетами, СПО и ВО - **177 248**;

- тестов начато- **174 374**, что составляет **98,3%** от общего числа запрошенных логинов для участия в тестировании;

- из них успешно пройдено - **173 969**;

- не охваченными СПТ остались **2874** обучающихся;

- начали, но не завершили тестирование **405** респондентов.

Всего респондентов, принявших участие в разрезе классов параллелей



1.Акушинский район - в зоне высочайшего риска 184 обучающихся из 1998 принявших участие, что составляет 9,21% по району.

- МКОУ «Акушинская СОШ №1» - 21 обучающийся из 275 принявших участия, что составляет (7,64%);

- МКОУ «Тебекмахинская СОШ» - 16 детей из 74 принявших участие (21,61%);

- МКОУ «Ургубамахинская СОШ» - 16 детей из 72 принявших участие (22,22%);

- МКОУ «Узнимахинская СОШ» - 20 детей из 116 принявших участие (17, 24%).



2. Ботлихский район – в зоне высочайшего риска 101 обучающийся из 1606 (6, 29%) по району.

- МКОУ «Ботлихская СОШ №1» 13 детей из 134 принявших участие (9,7%);

- МКОУ «Годоберинская СОШ» 16 детей из 130 принявших участие (12, 31%).



3. Гумбетовский район – в зоне высочайшего риска 44 обучающийся из 586 (7, 51 %) по району.

- МКОУ «Игалинская СОШ» 9 детей из 118 принявших участие (7.63%);

- МКОУ «Новоаргванинская СОШ» 9 детей из 67 принявших участие (13, 43%);

- МКОУ «Нижнеинховская СОШ» 7 детей из 40 принявших участие (17, 5%).



4. Карабудахкентский район – в зоне высочайшего риска 472 обучающийся из 4486 принявших участие в тестировании, что составляет 10,52 % по району.

- МБОУ «Губденская СОШ» 33 детей из 338 принявших участие (9,76%);
- МБОУ «Гурбукинская СОШ №1» 40 детей из 176 принявших участие (22,73%);
- МБОУ «Какашуринская СОШ №1» 47 детей из 157 принявших участие (30,32%);
- МБОУ «Карабудахкентская СОШ №1» 16 детей из 71 принявших участие (22,54%);
- МБОУ «Манаскентская СОШ» 65 детей из 333 принявших участие (19,52%).



5. Кулинский район - МКОУ «Кулинская СОШ №2» второй год остается в зоне риска. Из 43 обучающихся 8 попадает в зону высочайшего риска (18,6%)



6. Левашинский район - 308 обучающихся в высочайшем уровне из 3295 принявших участие в тестировании, что составляет 9,35 % по району.

- МКОУ «Карлабкинская СОШ» 13 детей из 114 принявших участие (11,4%);

- МКОУ «Левашинская СОШ» 18 детей из 84 принявших участие (21,43%);

- МКОУ «Наскентская СОШ» 31 обучающийся из 214 принявших участие (14,49%);

- МКОУ «Хаджалмахинская СОШ» 35 детей из 228 принявших участие (15,35%).



7. Буйнакский район - 283 обучающийся в зоне высочайшего риска из 3727 принявших участие в тестировании, что составляет (7,59%) по району.

- МБОУ «Верхнеказанищенская СОШ №1» 51 детей из 186 принявших участие, что составляет 27,42%;

- МБОУ «Халимбекаульская СОШ» 37 детей из 294 принявших участие (12,59%);

- МБОУ «Чиркейский образовательный центр им.А.Омарова» 55 детей из 321 принявших участие (17,13%).



8. Кизлярский район - 276 детей из 3147 принявших участие, что составляет 8,77%.

-МКОУ «Передовская СОШ» 29 детей из 116 принявших участие (25%);

-МКОУ «Малокозыревская ООШ» 15 детей из 58 принявших участие (25,86%);

-МКОУ «Краснооктябрьская СОШ» 21 обучающийся из 143 принявших участие (14,69%).



9. Сулейман-Стальский район -109 детей в зоне высочайшего риска из 1678 принявших участие, что составляет 6,5% по району:

-МКОУ «Нютюгская СОШ» 19 детей из 61 принявших участие(31, 15%);

-МКОУ «Новопоселковская СОШ» 21 обучающийся из 187(11,23%).



1.Дербент -297 детей в зоне высочайшего риска из 6639, что составляет по городу 4, 47 %.

- МБОУ «СОШ№4» -22 обучающихся из 335 принявших участие (6, 57%);

-МБОУ ДКК- 27 обучающихся из 238 принявших участие (11,34%);

-МБОУ «Гимназия культуры мира» -50 из 865 принявших участие (5,78%);

-МБОУ «СОШ №19» - 39 из 602 принявших участие (6, 48%).



2. Буйнакск -185 обучающихся в высочайшем уровне из 2438 принявших участие, что составляет по городу 7, 59%.

-МБОУ «СОШ №4» 39 из 346 принявших участие (11, 27%);

-МБОУ «СОШ №5» 20 из 256 принявших участие (7, 81%);

-МБОУ «СОШ №7» 23 из 311 принявших участие (7,4%);

-МБОУ «СОШ №9» 22 из 141 принявших участие (15, 6%).



6. Хасавюрт – 369 обучающихся в высочайшем уровне из 5131 принявших участие, что составляет по городу 7,19%.

- МКОУ «СОШ №17» 54 из 609 принявших участие (8,87%);
- МКОУ «СОШ №11» 25 из 243 принявших участие (10,29%);
- МКОУ «СОШ №9» 19 из 209 принявших участие (9,09%);
- МКОУ «СОШ №16» 23 из 159 принявших участие (14,47%);
- МКОУ «Гимназия №1» 23 из 224 принявших участие (10,27%);
- МКОУ «СОШ №12» 53 из 350 принявших участие (15,14%);
- МКОУ «СОШ №10» 50 из 416 принявших участие (12,12%).



7. Кизилюрт -250 из 2424 принявших участие, что составляет по городу 10, 31%.

-МБОУ «Гимназия №1» 70 из 403 принявших участие (17, 37%);

-МБОУ «Гимназия №5» 48 из 359 принявших участие (13, 37%);

-МБОУ «СОШ №7» 62 из 613 принявших участие (10,11%);

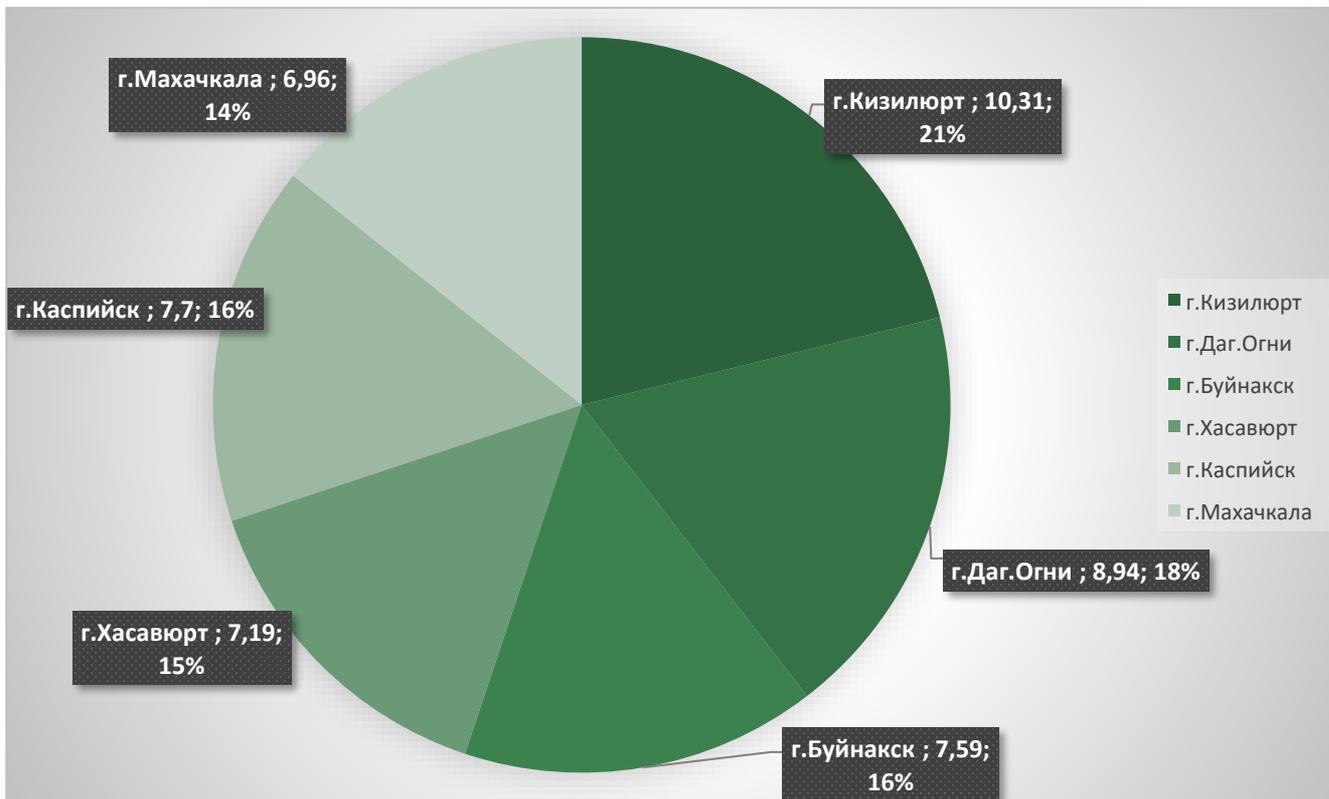
-МБОУ «СОШ №8» 41 из 490 принявших участие (8, 37%);



6.Махачкала – 2142 обучающихся в зоне высочайшего уровня из 30771 принявших участие, что составляет по городу 6, 96%.

- МБОУ «СОШ №2» 72 из 621 принявших участие (11, 59%);
- МБОУ «Лицей №9» 61 из 748 принявших участие (8, 16%);
- МБОУ «СОШ №15» 36 из 138 принявших участие (26,09%);
- МБОУ «СОШ №16» 18 из 198 принявших участие (9, 09%);
- МБОУ «СОШ №18» 55 из 562 принявших участие (9, 79%);
- МБОУ «СОШ №21» 34 из 204 принявших участие (16, 67%);
- МБОУ «СОШ №26» 148 из 1206 принявших участие (11,75%);
- МБОУ «СОШ №29» 59 из 545 принявших участие (10,83%);
- МБОУ «Гимназия №31» 67 из 608 принявших участие (11,02%);
- МБОУ «Гимназия №37» 108 из 555 принявших участие (19, 46%);
- МБОУ «СОШ №42» 107 из 1092 принявших участие (9,8%);
- МБОУ «СОШ №46» 52 из 398 принявших участие (13,07%);
- МБОУ «СОШ №60» 53 из 371 принявших участие (14,29%);
- КШИ ДДК – 1- 26 из 183 принявших участие (14, 21%).





РИСКИ И СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ В СОЦИАЛЬНОЙ СИТУАЦИИ РАЗВИТИЯ ПОДРОСТКА

Риски

индивидуально-психологические и личностные характеристики

Асоциальное окружение
Сверстники, более старшие друзья

Медийное пространство,
Отрицательный контент



Способы защиты

Принятие и понимание самого себя, ощущение «нужности»,

Позитивное окружение
(родители / педагоги / друзья)

Медийное пространство,
Положительный контент



КАКИМ РИСКАМ ПОДВЕРЖЕН ПОДРОСТОК? (ФАКТОРЫ РИСКА)

Потребность в одобрении
(желание всем угодить,
понравиться, получить
похвалу)

**Принятие асоциальных
установок социума**
(романтизация
преступных и
околозаконных поступков,
подражание им)

**Подверженность влиянию
группы** (приоритетно не
свое мнение, а мнение
окружающих людей)

**Наркопотребление в
социальном окружении**
(наличие знакомых /
друзей, употребляющих
ПАВ)

Импульсивность
(отсутствие контроля над
своими поступками,
необдуманные действия)

Склонность к риску
(опасное поведение,
увлечения с риском для
здоровья)

Фрустрация (ощущение
«преграды»,
неудовлетворенность
важных желаний)

Тревожность (постоянное
ожидание плохого /
неудачи)



КАКИМИ СПОСОБАМИ ЗАЩИТЫ ОТ РИСКОВ ОБЛАДАЕТ ПОДРОСТОК? (ФАКТОРЫ ЗАЩИТЫ)

Принятие родителями
(хорошие взаимоотношения с родителями, ощущение «нужности», поддержки и понимания)

Принятие одноклассниками
(дружеские отношения с классным коллективом)

Социальная активность
(готовность к участию в социально-значимой деятельности)

Самоконтроль поведения
(умение управлять своими эмоциями в зависимости от ситуации)

Самоэффективность
(уверенность в своих силах)



СОЧЕТАНИЕ ФАКТОРОВ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Вид деструктивного поведения	Характерные выраженные факторы риска	Проявление
Аутоагрессивное / суицидальное поведение	«тревожность», «фрустрация»	сниженные «принятие родителями» и «принятие одноклассниками»
Аддиктивное / зависимое поведение	«принятие асоциальных установок социума», «наркопотребление в социальном окружении»	сниженный «самоконтроль поведения»
Агрессивное поведение, вовлеченность в экстремистские организации / компании	«принятие асоциальных установок социума», «склонность к риску», «импульсивность»	высокая «социальная активность»

Карта выявления рисков суицидального поведения

Критерий	Степень выраженности критерия (когда ставится «+»)	Например, для Иванова И.И.	Оценка (при полном соответствии «+», при несоответствии «-»)
Самооценка	Средний и высокий уровень	Средняя	+
Представления о будущем	Сформированы, возможно фрустрированы (кажутся недостижимыми)	Хочет стать военным, но не позволяет здоровье	+
Успеваемость	Высокая / средняя	Средняя	+
Степень вовлеченности во внеурочную деятельность	Пассивное / активное	Активное	+
Потребность родителей в самореализации своего ребенка через разные виды деятельности	Высокая	Высокая	+
Конфликтность	Эмоционально неустойчивы, недостаток самоконтроля, импульсивность	Самоконтроль в норме, не импульсивен	-
Поведение	Ранимость, застенчивость, склонность к самоанализу	Не раним, но застенчив и увлекается самоанализом	+
Отношения в семье	Сложные, напряженные / внешне благоприятные, скрытые конфликты	Внешне благоприятные, но есть конфликт с отчимом	+

Итого: на примере Иванова И.И. наблюдается совпадение 7 из 8 маркеров, что свидетельствует о наличии риска аутоагрессивного поведения

Граница нормы 6 «+» из 8 показателей (это уже риск)



ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ СУИЦИДАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Нарушения в детско-родительских отношениях

- ✓ Неудовлетворенность во взаимоотношениях с противоположным полом (романтические отношения)
- ✓ Сложности во взаимоотношениях с отчимом (мачехой) в «лоскутных семьях»
- ✓ Сложности во взаимоотношении со сверстниками
- ✓ Проблемы с психическим здоровьем

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ
ПОДРОСТКА, СКЛОННОГО К ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Карта выявления рисков экстремистского поведения

Критерий	Степень выраженности критерия (когда ставится «+»)	Например для Иванова И.И.	Оценка (при полном соответствии «+», при несоответствии «-»)
Самооценка	Высокая, часто нарциссизм (эгоцентризм, избыточная «озабоченность» собой)	Средний уровень	-
Успеваемость	Низкая / средняя	Высокая	-
Участие во внеурочной деятельности	Пассивное / активное	Пассивное	+
Потребность в самореализации	Высокая, стремление к самоутверждению и завоеванию авторитета в своей среде	Высокая, негативный лидер класса	+
Конфликтность	Склонность к конфликтности, созданию экстремальных ситуаций, острым переживаниям, рискованному поведению	Постоянные конфликты и драки	+
Поведение	Неприятное и агрессивное отношение к людям иной социальной, религиозной, национальной группы, к иному мнению, ценностям	Высказывает неприятное отношение к людям другой национальности	+
Отношения в семье	Трудные или конфликтные отношения и непонимание в семье	Семья состоит на учете как неблагополучная	+

Итого: на примере Иванова И.И. наблюдается совпадение 5 из 7 маркеров, что свидетельствует о наличии риска экстремистского поведения

Граница нормы 5 «+» из 7 показателей



ПРЕДПОСЫЛКИ ДЛЯ ПРОЯВЛЕНИЯ ЭКСТРЕМИЗМА

- ✓ Индивидуально-личностные особенности человека (ценностно-смысловые и мотивационные особенности)
- ✓ Социальная обстановка в обществе (отсутствие в обществе единства идеологии и ценностей, проблемы самореализации)
- ✓ Вовлечение в формальное и неформальное членство в организациях и движениях экстремистской направленности

Карта выявления рисков зависимого поведения

Критерий	Степень выраженности критерия (когда ставится «+»)	Например для ученика 1	Оценка (при полном соответствии «+», при отсутствии «-»)
Самооценка	Низкий и средний уровень	Низкий уровень	+
Представления о будущем	Сформированы, возможно фрустрированы (кажутся недостижимыми)	Хочет заниматься творчеством, но родители не позволяют	+
Успеваемость	Средняя / низкая	Высокая	-
Участие во внеурочной деятельности	Пассивное	Активное	-
Потребность в самореализации	Средняя / низкая	Средняя	+
Конфликтность	Эмоционально неустойчивы, недостаток самоконтроля, импульсивность	Импульсивен, самоконтроль снижен	+
Поведение	Общая психическая напряженность, значительный уровень тревоги	Значительный уровень тревоги (повышенная тревожность) не проявляется	-
Отношения в семье	Сложные, напряженные / внешне благоприятные, скрытые конфликты	Внешне благоприятные, но есть конфликт с родителями	+

Итого: на примере Иванова И.И. наблюдается совпадение 5 из 8 маркеров, что свидетельствует о наличии риска аддиктивного поведения

Граница нормы 5 «+» из 8 показателей



ПРЕДПОСЫЛКИ ДЛЯ ПРОЯВЛЕНИЯ АДДИКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Нарушения в детско-родительских отношениях

- ✓ Сложности во взаимоотношении со сверстниками
- ✓ Проблемы с психическим здоровьем
- ✓ Поиск внешней поддержки за счет не общения, а химического вещества

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ОО ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СПТ

СПТ

- Проведение **тестирования** (сентябрь – ноябрь, все обучающиеся с 7 по 11 класс, студенты СПО)
- Качественный **анализ** результатов педагогом-психологом + классным руководителем

Уточнение

- Проведение **уточняющих тестов** (при необходимости, теми методиками, которыми владеет педагог-психолог)

Профилактика

- Выстраивание **плана работы** с классом / каждым обучающимся, которому необходима индивидуальная форма работы
- Выстраивание плана работы с родителями/законными представителями
- Проведение **профилактической работы**

СВОДНАЯ КАРТА РЕЗУЛЬТАТОВ СПТ «___» КЛАССА ,
ШКОЛЫ №

ФИО	Факторы риска								Факторы защиты				
	<u>Потребность в одобрении</u>	<u>Подверженность влиянию группы</u>	<u>Принятие асоциальных установок</u>	<u>Наркопотребление в социальном окружении</u>	<u>Склонность к риску (опасности)</u>	<u>Импульсивность</u>	<u>Тревожность</u>	<u>Фрустрация</u>	<u>Принятие родителями</u>	<u>Принятие одноклассниками</u>	<u>Социальная активность</u>	<u>Самоконтроль поведения</u>	<u>Самоэффективность</u>
1	+	+					+		-		-		
2		+				+	+		-		-	-	
3		+	+		+				-			-	
4		+											
5		+											
6											-	-	
7												-	
8	+												
9							+			-			
ИТОГО	2	5	1		1	1	3		3	1	3	4	

КАКУЮ РАБОТУ ПРОВОДИТЬ ДЛЯ СНИЖЕНИЯ ПОДВЕРЖЕННОСТИ ВЛИЯНИЮ ГРУППЫ?

Диагностика (проводит педагог-психолог): Тест-опросник «Исследование уровня асертивности» (умение противостоять давлению группы) - (модифицированный В. Каппони, Т. Новак), Оценка суггестивности (внушаемости) / Елисеев О.П.

Цель профилактических мероприятий: формировать способности выражать и отстаивать своё мнение и интересы

Групповая форма работы (проводит классный руководитель):

Классные часы, беседы-дискуссии «Умей сказать НЕТ», «Могу ли Я принять решение, отличное от группы?», «Как отстоять свое мнение?»

Просмотр и обсуждение сериала «Все по-честному» (ГТРК «Самара»), фильмы «Чучело», «Повелитель мух» и т.п., различных видеороликов, в сюжете которых показано столкновение мнений, ценностей, убеждений.

Социальный проект: «Кто Я?», «Какой Я», «Я и другие».

Проекты, направленные на формирование установок на здоровый образ жизни

Игра «На что потратить жизнь?»

КОМПЛЕКСНЫЕ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ ПРОГРАММЫ

Программа	Цель	Ссылка
<p><u>•Адресные методические рекомендации по проведению психолого-педагогических мероприятий по результатам социально-психологического тестирования обучающихся в 2023/2024 уч. гг.</u> Тажутдинова Г.Ш., Ахмедова Х.М.</p>	<p>Профилактика отклоняющегося поведения: аутоагрессии, суицидальных тенденций, ПАВ, наркопотребления.</p>	<p>https://диро.рф/спт/</p>
<p><u>Пахомова А.Г. Тренинг для школьников «Если ты окажешься на распутье»</u></p>	<p>Профилактика рискованного поведения, посредством формирования доброжелательного отношения к жизненным ценностям.</p>	<p>http://rspc-samara.ru/specialist/obuch/5_8/materials/pahomova/rasput.pdf</p>
<p><u>Дёкина Е.А. Развивающая психолого-педагогическая программа «Личностный рост»</u></p>	<p>Развитие самосознания и самоисследования старших подростков через межличностное взаимодействие</p>	<p>http://rspc-samara.ru/specialist/obuch/9_11/materials/dekina/rost.pdf</p>
<p><u>Методические рекомендации по проведению родительского собрания по вопросам СПТ обучающихся в образовательных организациях</u></p>	<p>Формирование у родительской общественности позитивного отношения к СПТ обучающихся в образовательных организациях, получение добровольных информированных согласий от максимального количества родителей.</p>	<p>https://диро.рф/спт/</p>
<p><u>Методические рекомендации по профилактике потребления несовершеннолетними наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров в формате «вопрос-ответ»</u></p>	<p>Организация работы по профилактике потребления несовершеннолетними психоактивных веществ в образовательной среде для предупреждения и раннего выявления незаконного потребления психоактивных веществ.</p>	<p>https://диро.рф/спт/</p>

ПРИМЕРНЫЙ ПЛАН СОВМЕСТНОЙ РАБОТЫ КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ И ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СПТ

Направление работы	Мероприятия
Организационная работа	1. Работа по профилактике риска возможного вовлечения в зависимое поведение, связанные с дефицитом ресурсов психологической устойчивости личности (индивидуально с учащимися группы риска, ответственные: классные руководители, педагог – психолог).
Работа с классами	1. Тренинг «Позитивное формулирование своего будущего» (ответственные классные руководители, педагог – психолог). 2. Психологический практикум «Коррекция агрессии и аутоагрессии у подростков» (ответственные: классные руководители, педагог – психолог).
Работа с родителями	1. Психологическое консультирование родителей по вопросам взаимоотношений с детьми (ответственные: педагог-психолог, классный руководитель). 2. Психологическое консультирование родителей «Формирование у ребенка личностных качеств, необходимых для конструктивного, успешного и ответственного поведения в обществе» (ответственный: педагог-психолог).
Консультации обучающихся группы риска	1. «Повышение уровня жизненного оптимизма». 2. «Позитивное формулирование своего будущего». 3. «Развитие стрессоустойчивости и навыков совладания со стрессом: принятия решений, обращения за социальной поддержкой, избегания опасных ситуаций». 4. «Развитие навыков саморегуляции и самоорганизации личности». 5. «Содействие осознания обучающимися ценности экологически целесообразного, здорового и безопасного образа жизни». 6. «Систематические занятия физической культурой и спортом, готовности к выбору индивидуальных режимов двигательной активности на основе осознания собственных возможностей».